

Petit rappel sur l'Open Access

Gabriel Gallezot, Urfist paca-c



... Qu'est-ce que ne va pas ?

anomalie Post-Gutenbergienne ... la « parabole » d'Harnad :
détecter **les acteurs**, **les supports** et le mode de communication/accès

- 1. **Un jeune chercheur** ayant tout juste obtenu son doctorat annonce fièrement à **sa mère** qu'il vient de **publier son premier article**. Elle lui demande combien il a été payé. Il grimace, répond : « Rien » et se lance alors dans une explication longue et compliquée...
- 2. **Un chercheur** de la même université repère **cet article**. Il se rend à la **bibliothèque** pour l'obtenir. On lui répond : « Nous ne sommes pas abonnés à cette **revue**, trop chère pour nous (notre budget d'abonnements, de droits, de prêt et de reproduction est déjà largement dépensé). »
- 3. **Un étudiant**, dans la même **université**, voit le même **article** cité sur le Web. Il clique sur la citation. Le site de **l'éditeur** demande un mot de passe : « *Accès refusé* : seules **les institutions** autorisées et ayant souscrit un **abonnement** ont accès à la **revue**. »
- 4. **L'étudiant** perd patience, s'ennuie et clique sur **Napster** pour mettre la main sur la **version MP3** de son CD favori et se consoler ainsi de ses malheurs.

- 5. Des années plus tard, la titularisation [recrutement **universitaire**] du **docteur** du point 1 est envisagée. **Ses publications** sont bonnes, mais pas assez citées ; leur « impact sur la recherche » n'est pas suffisant. Titularisation refusée.
- 6. Le même scénario se répète lorsqu'il essaie d'obtenir des crédits de recherche [**institutions** , **organismes de financement**]. Ses résultats scientifiques n'ont pas eu un impact suffisant. Trop peu de **chercheurs** les ont lus, s'en sont inspirés et les ont cités. Financement refusé.
- 7. Il essaie alors d'écrire **un livre**. **Les éditeurs** refusent de le publier : « On n'en vendrait pas assez d'exemplaires car il y a trop peu **d'universités** ayant suffisamment d'argent pour en payer le prix (leurs budgets d'achat sont limités par le coût annuel, sans cesse croissant, de leurs abonnements, droits et prêts).
- 8. Il essaie de mettre **ses articles** sur le **Web**, en accès libre, afin d'augmenter leur impact [visibilité]. Son **éditeur** menace de le poursuivre, ainsi que son **fournisseur d'accès**, pour violation du copyright.
- 9. Il demande à son **éditeur** : « Qui le copyright est-il censé protéger ? » Son éditeur lui répond : « **Vous !** »
- => **crise de l'édition scientifique**

Points d'achoppement

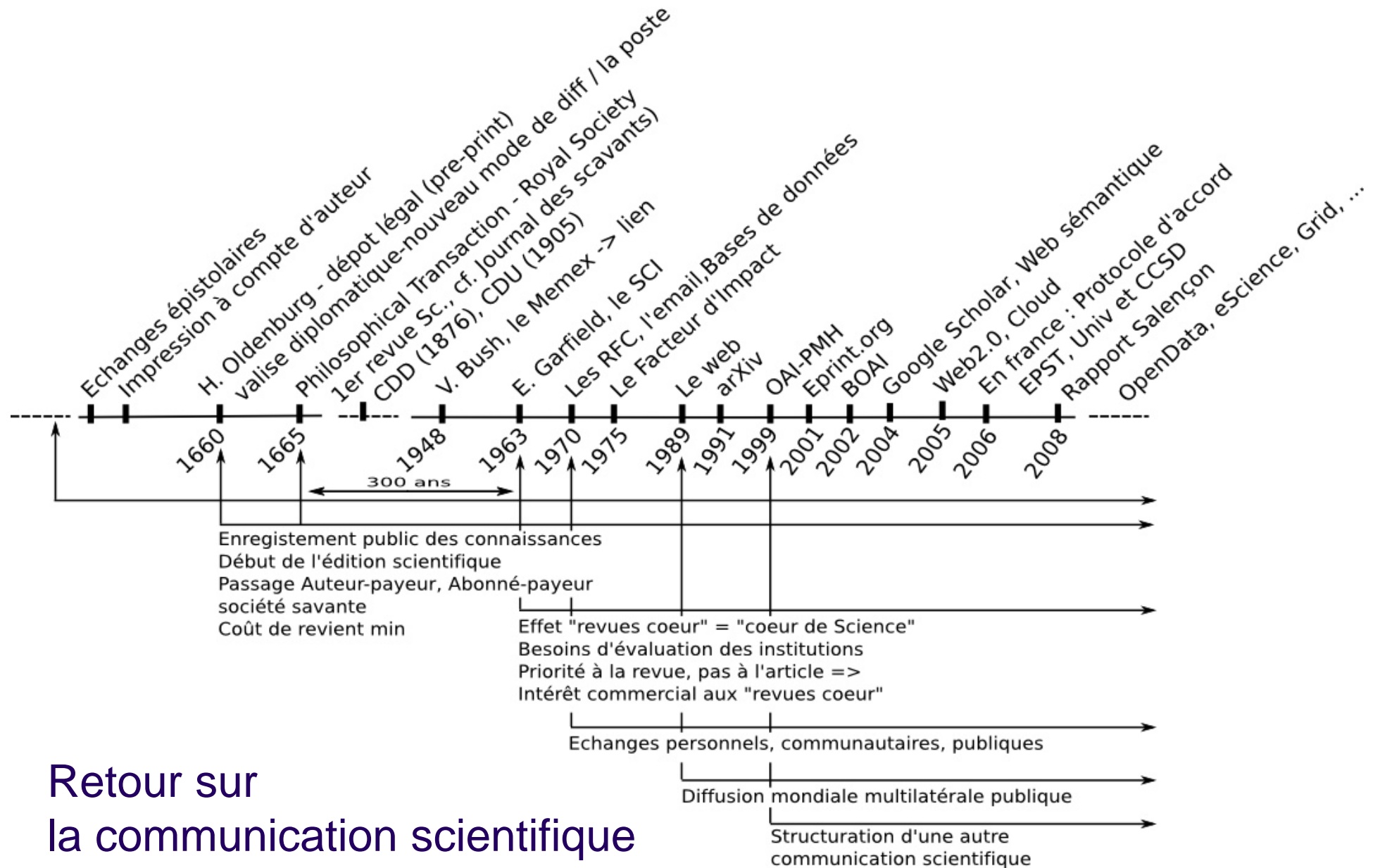
(Crise de l'édition scientifique)

- Diktat du "publish or perish"
 - Loi du facteur d'impact (et ses biais)
 - Abandon du droit d'auteur à l'éditeur
 - Concentration des éditeurs spécialisés
 - Augmentation des prix des abonnements
 - Temps entre les résultats et leur publication
 - Restrictions sur ce qui peut être publié et comment cela peut être diffusé (modèle papier)
-
- => **Plusieurs initiatives**

Une réponse : l'Open Access

- Un mouvement pour le libre accès aux textes scientifiques (**archives ouvertes** ou **revues en libre accès**)
- Partager les textes entre pairs
- Augmenter la visibilité des textes
- A fonds public , accès public
- Support de la mémoire scientifique
- Accessibilité et gestion des références bibliographiques possibles

Quelques étapes...



Retour sur la communication scientifique

Quelques repères dans le temps

- Tout le contexte historique de la communication scientifique... (cf.dia 2)
- 1991 (1989) - Psycology - **Open Access Journal -Revue en Libre Accès**
- 1991 (août) - ArXiv (preprint) - **Open Archive - Archive Ouvertes**
- 1994 (juin) - Subversive proposal - **Auto-Archivage**
- 1999 (oct.) - Santa fee meeting : **OAI** et propal **OAI-PMH**
- 2001 (juil.) - **OAI-PMH**
- Les « 4B free » : **OPEN ACCESS**
 - 2002 (fev.) - Budapest OAI - 1° auto-archivage pré ou post-pint, 2° revues en libre accès
 - 2003 (avr.) - Bethesda : def Open Access publishing (Libre Accès)
 - 2003 (oct.) - Berlin I - engagement institutionnel
 - 2005 (fev.) - Berlin III - mandat impératif des institutions pour les AO et encouragement des chercheurs à publier dans des revues en libre accès)
- + 2006 (juil.) - en France protocole d'accord en vue d'une approche coordonnée, au niveau national, pour l'archivage ouvert de la production scientifique
- + d'autres accords ou mandats : ex. Federal Research Public Access Act (FRPAA)

Des exemples :

AO

- ArXiv X, <http://xxx.lanl.gov>, <http://fr.arXiv.org>
- Cogprints, <http://cogprints.org>
- CiteseerX, <http://citeseerx.ist.psu.edu/>
- EconPapers (Economics working papers)
<http://econpapers.repec.org> , un service de RePEc
<http://repec.org/>
- HAL : <http://hal.ccsd.cnrs.fr/> et <http://halshs.ccsd.cnrs.fr/>
- Open video Project : <http://www.open-video.org/>
- Institutionnelle : <http://orbi.ulg.ac.be/>

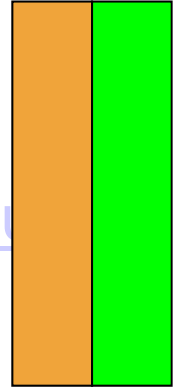
RLA

- Revues.org : <http://www.revues.org/>
- Persée : <http://www.persee.fr/web/guest/home/>

Des outils de recherche dédiés

L'OAI-PMH en action

- OAISTER (Cf. Worldcat) <http://oaister.worldcat.org/>
- Scientificcommons <http://www.scientificcommons.org/>
- DRIVER : <http://search.driver.research-infrastructures.eu/>
- ISIDORE : <http://www.rechercheisidore.fr/>
- BASE : <http://www.base-search.net/>



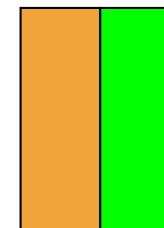
Des répertoires

- OpenDOAR : <http://www.opendoar.org/>
- DOAJ : <http://www.doaj.org/>



Et puis aussi ...

- Google scholar : <http://scholar.google.com>
- Scirus : <http://www.scirus.com>



Aspects Juridiques

“Shakespeare” et les droits de diffusion

- Liste **ROMEIO/SHERPA** (UK) sur la **politique éditoriale** (copyright) de 900 éditeurs (janv 2011)
<http://www.sherpa.ac.uk/romeo.php>
- Elle recense les possibilités de mise sur le web (donc d’auto-archiver) des articles scientifiques par éditeurs.
 - Les revues **blanches** : celles dont les éditeurs n'ont pas de politique formelle autorisant l'auto-archivage
 - les revues **jaunes** : autorisent l'auto-archivage des pré-publications (avant les révisions par le comité de lecture)
 - les revues **bleues** : autorisent l'auto-archivage des post-publications (version finale après révision)
 - les revues **vertes** : autorisent l'auto-archivage des pré- ET des postpublications
- Liste **JULIET/SHERPA** (UK) politiques des “financeurs » : <http://www.sherpa.ac.uk/juliet/index.php>

RoMEO colour	Archiving policy	Publishers	%
green	can archive pre-print and post-print	181	29
blue	can archive post-print (ie final draft post-refereeing)	136	22
yellow	can archive pre-print (ie pre-refereeing)	66	11
white	archiving not formally supported	243	39

Sur les 479 éditeurs référencés par SHERPA début 2009, la part des éditeurs qui publient des revues francophones est de 3,3 %. Ils sont donc insuffisamment présents.

	Ensemble des éditeurs		Éditeurs qui ne publient pas de revues francophones		Éditeurs qui publient des revues francophones	
	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage
Vert	148	31	143	31	5	31
Bleu	105	22	102	22	3	19
Jaune	60	13	57	12	3	19
Blanc	165	35	160	35	5	31
Total	479	100	462	100	16	100

Des Roméo/Sherpa « Nationaux » ?

- Espagne : <http://www.accesoabierto.net/dulcinea>
- ... en france : <http://heloise.ccsd.cnrs.fr/>



HELOISE - **Bientôt en ligne (ouverture début 2011)**

Le système Héloïse permet de chercher et de définir les droits de diffusion des revues sur différents supports (archives ouvertes, sites personnels, intranet).

- Et ailleurs ?

Les *Creative Commons*

- Les licences Creative Commons permettent d'**autoriser à l'avance le public à effectuer certaines utilisations de documents selon les conditions exprimées par l'auteur** , <http://creativecommons.org/license/>
- Projet en cours sur le **Science Commons**
<http://sciencecommons.org/>
- En France c'est le Centre d'Etudes et de Recherches de Science Administrative (CERSA, Université P2 et CNRS) qui est l'institution affiliée pour la traduction et l'adaptation des contrats Creative Commons, <http://fr.creativecommons.org/>

Pour suivre l'info

- Le blog de Peter Suber (english):
<http://www.earlham.edu/~peters/fos/fosblog.html>
- site du Libre Accès à l'IST (french) :
<http://openaccess.inist.fr/>
- un site, Digital Scholarship, <http://www.digital-scholarship.org/>
- Une liste, AMERICAN-SCIENTIST-OPEN-ACCESS-FORUM,
<http://listserver.sigmaxi.org/sc/wa.exe?A0=american-scientist-open-access-forum&D=1&F=1>

?

La pratique

- <http://hal.archives-ouvertes.fr/>
- <http://www.ccsd.cnrs.fr/>

Démonstration :

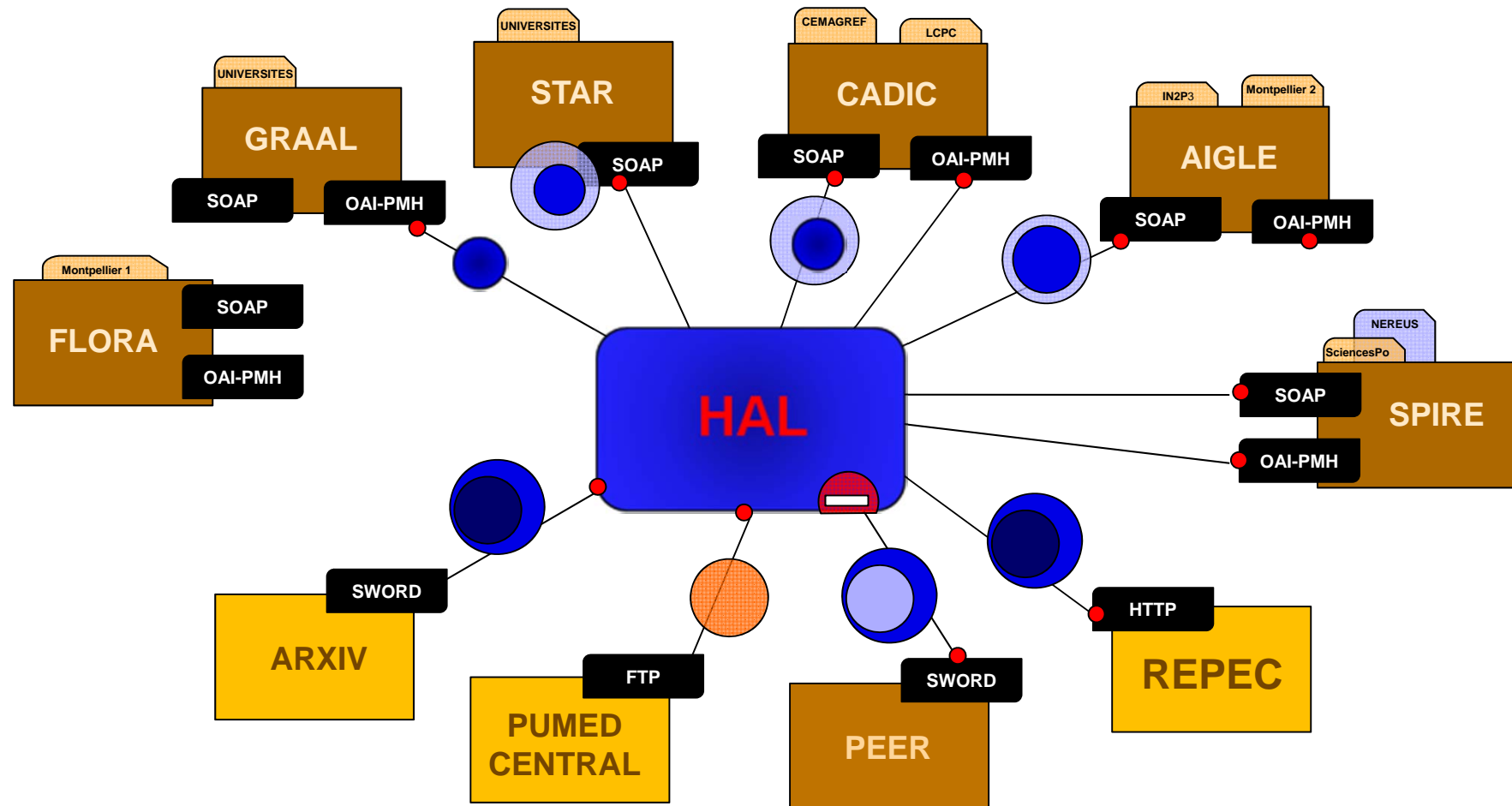
HAL

- s'inscrire
- déposer
- son environnement (espace de dépôt, stat, ...)
- chercher et s'abonner
- exporter des références

et en fonction du déroulement du stage :

- créer sa page web perso
- tamponner

Exemple de recouvrement des métadonnées avec HAL et d'autres entrepôts d'informations



métadonnées HAL ● métadonnées producteurs ● métadonnées cibles ●